



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Partij Veilig Maastricht
mevrouw H.A.M. Meese-van der Venne

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Subsidies

DATUM
23 juni 2025
Verzonden: 24-06-2025

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
MML (Marcella) Pinckers

TELEFOONNUMMER
06 15 30 96 56

ONZE REFERENTIE
2025.02146

E-MAILADRES
Marcella.Pinckers@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Meese-van der Venne,

Op 13 juni jl. hebben wij deze [RIB](#) inzake de uitspraak van de rechtbank verzonden. Mogelijk heeft de publicatie van deze RIB zich gekruist met uw schriftelijke vragen. In deze RIB wordt een aantal van uw vragen reeds aangestipt.

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Wat is de volledige juridische en financiële impact van de uitspraak, en wat is de financiële positie van de Muziekgieterij op dit moment?

- Heeft het college zicht of deze stichting in staat is om de teveel ontvangen subsidie terug te betalen?
- Hoeveel geld kan er daadwerkelijk terug gevorderd worden?
- Heeft het college reeds een risico-inventarisatie gemaakt ten aanzien van de invorderbaarheid van dit bedrag?
Indien dit niet mogelijk is:
- Is het college voornemens de schade voor de gemeente te beperken via bijvoorbeeld schuldverrekening of (gedeeltelijke) kwijtschelding?

Antwoord 1:

Twee weken na de mondelinge uitspraak op 11 juni jl. ontvangen we de uitspraak van de rechter op schrift. We wachten deze schriftelijke uitspraak af. Dan kunnen we als gemeente bekijken hoe we hiermee omgaan en welke oplossingsrichtingen er denkbaar zijn.

De rechter heeft in de uitspraak niet gerefereerd aan een terugbetaling van de subsidie door Muziekgieterij. Hiervan is vooralsnog geen sprake.

Vraag 2:

Hoe beoordeelt het college de optie dat de Muziekgieterij failliet kan gaan?

- Is het college voorbereid op een scenario waarin de stichting ophoudt te bestaan?
- Wordt er al nagedacht over de consequenties verbonden aan een scenario dat de Muziekgieterij failliet zou gaan meer specifiek de opvolging door een nieuwe exploitant met een nieuwe en soberdere subsidierelatie? Kunt u daarbij toelichten op welke wijze u in deze situatie dat ziet (gaat het dan om een commerciële overname of betreft het een concessieovereenkomst)?



DATUM
23 juni 2025

Antwoord 2:

Zie antwoord 1. De rechter heeft in de uitspraak niet gerefereerd aan een terugbetaling, noch vloeit een terugvordering van de subsidie door de gemeente voort uit de uitspraak van de rechter. Op dit moment kan nog niet worden vooruitgelopen op de oplossingsrichtingen en het verdere vervolg. Een faillissement van Muziekgieterij ligt daarmee niet in lijn der verwachting.

Vraag 3:

Welke beleidsregels of toetsingskaders zijn bij de subsidieverlening aan de Muziekgieterij gebruikt in de periode 2021-2024?

- a) Waarom is deze subsidie volgens de rechter onterecht verstrekt en op welk moment heeft het college kennisgenomen van dit juridische risico? Partij Veilig Maastricht heeft enkele jaren geleden al namens verschillende horecaondernemers op de Markt aangekaart dat het concurrentievervalsing zou zijn.

Antwoord 3:

De subsidieregeling waarbinnen Muziekgieterij in 2021-2024 subsidie heeft verkregen betreft de [subsidieregeling meerjarige subsidies professionele kunst Maastricht 2021-2024](#). De toetsingskaders zijn in de regeling opgenomen en via de voornoemde verwijzing te bekijken.

Voor het antwoord op vraag 3a verwijzen wij nogmaals naar de [RIB](#) van 13 juni jl. De rechter heeft in de mondelinge uitspraak op 11 juni jl. besloten dat de subsidieverleningen aan Muziekgieterij in de periode 2021-2024 onjuist zijn verleend, en deze zijn dan ook door de rechter herroepen. De rechter heeft in de uitspraak niet gerefereerd aan een terugbetaling van de subsidie door Muziekgieterij. Ook is de rechtbank niet ingegaan of er wel of geen sprake is van oneerlijke concurrentie. De uitspraak ziet enkel en alleen toe op de subsidieregeling en de subsidiebeschikkingen.

Gemeente Maastricht en Muziekgieterij hebben beide aandacht voor de positie van het poppodium in de stad, daarbij rekening houdend met andere ondernemers en initiatieven. Muziekgieterij heeft daartoe in mei 2021 een convenant afgesloten met de Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Maastricht Heuvelland, waarmee er wordt toegezien op onderlinge afspraken en afstemming voor een eerlijk speelveld.

Vraag 4:

Hoe verhoudt deze situatie zich tot de coronasteun aan ondernemers, die – ondanks de crisis – in veel gevallen wél moesten terugbetalen?

- a. Is het college het met ons eens dat gelijke behandeling van ondernemers in gelijke omstandigheden uitgangspunt moet zijn van gemeentelijk beleid?

Antwoord 4:

De coronasteun aan ondernemers en de subsidie aan Muziekgieterij zijn twee volledig verschillende ondersteuningsinstrumenten. Deze kunnen niet met elkaar vergeleken worden.

Stichting Muziekgieterij is een stichting zonder winstoogmerk en verschilt daarmee van commerciële ondernemers. Muziekgieterij ontvangt subsidie van de gemeente, inherent aan subsidieverlening is dat dit bij correcte uitvoering van de activiteiten niet terugbetaald wordt.



DATUM
23 juni 2025

Vraag 5:

Heeft het college sinds deze uitspraak een bredere analyse gemaakt van andere gemeentelijke subsidies die mogelijk onterecht zijn verstrekt?

- a. Indien nee, is het college bereid dit alsnog te doen en de raad hierover actief te informeren en op welke termijn?

Antwoord 5:

Ook in dit antwoord verwijzen wij naar de [RIB](#) van 13 juni jl. De uitspraak ziet enkel en alleen toe op de subsidieregeling en de subsidiebeschikkingen. De activiteiten van Muziekgieterij staan niet ter discussie. De rechter heeft niet uitgesproken dat Muziekgieterij nooit op enige wijze subsidie had mogen ontvangen. De uitspraak heeft betrekking op de manier waarop de subsidie verleend is, waarvan de rechter oordeelt dat dit niet juist is gedaan.

Het college heeft er vertrouwen in dat gemeentelijke subsidies correct worden verstrekt. De jaarlijkse audits door onze accountant en de rekenkamer rapporten zien toe op monitoring en controle hiervan. Het college is niet voornemens om een bredere analyse te maken van andere verstrekte subsidies.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens

Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

Schriftelijke vragen